



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind produsele cosmetice

Analizând proiectul de Lege privind produsele cosmetice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.3 din 07.01.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect instituirea unor dispoziții care să reglementeze condițiile ce trebuie respectate la fabricarea și comercializarea produselor cosmetice de uz uman.

Atenția deosebită care este acordată produselor cosmetice pe plan mondial, datorită gamei sortimentale extrem de largi cât și multiplelor utilizări ale acestor produse este preluată încă din anul 1976 de Consiliul Uniunii Europene care a adoptat Directiva nr.76/768 referitoare la aceste produse.

Proiectul își propune armonizarea legislației noastre cu această Directivă.

Prin obiectul și conținutul său proiectul intră în categoria legilor ordinare.

2. În legătură cu preluarea exactă a normelor cuprinse în Directiva sus-menționată relevăm că proiectul omite norma prevăzută la alin.3 al art.1 din aceasta care prevede că : "Sunt excluse din

câmpul de aplicare al Directivei, produsele cosmetice ce conțin unele din substanțele prevăzute în anexa V și produsele cosmetice ce conțin agenți coloranți, **altele** decât cele prevăzute în anexele III și IV și care nu sunt destinate să intre în contact cu mucoasa bucală. Statele Membre pot lua cu privire la aceste produse toate măsurile pe care le consideră necesare".

Prin art.6, se stabilește însă competența Ministerului Sănătății de a întocmi listele cu aceste substanțe și sugerăm ca Ministerul Sănătății să aibă în vedere listele prevăzute în anexele care însoțesc Directivele, așa cum **au fost modificate** până în prezent, prin 25 de acte subsecvente

II. Observații la textul propriu-zis

1. La art.2, propunem reformularea propoziției de debut, din rațiuni stilistice, astfel: "Pentru aplicarea prezentei legi, termenii și sintagmele de mai jos semnifică după cum urmează".

De asemenea, la litera a) ultimele 3 cuvinte pot fi redactate mai corespunzător sub forma "în bună stare".

2. La art.3, opinăm pentru o reformulare în sensul: "Lista din anexă redă fără a fi exhaustivă categoriile de produse cosmetice definite conform art.2 și face parte integrantă din prezenta lege".

3. La art.8 alin.(3), textul cere unele rectificări, în locul prescurtării "pct" urmând a se trece "litera", iar "alineatul" putând fi scris prescurtat "alin.". Prima mențiune este valabilă și în cazul art.13(2) și art.20(2).

4. La art.13(1) rândul 15, cuvântul "obișnuit" poate fi schimbat printr-o expresie mai adecvată normativ respectiv "uzual".

De asemenea, acel paragraf care se termină cu cuvintele "ca unitate" cere la încheiere, gramatical, semnul de punctuație ";".

La alin.(4) în locul enumerării prin liniuțe, propunem o enumerare cu litere.

5. La art.14, pentru o construcție armonioasă a dispoziției, propunem introducerea cuvântului de legătură "iar" pentru a face joncțiunea dintre cele 2 alineate, care vor forma doar unul singur.

6. La art.17, pentru asigurarea unei protecții cât mai complete, sugerăm introducerea unei prevederi care să oblige pe producător/importator să facă cunoscut și public faptul, eventual prin presă.

7. La art.20, este necesară menționarea alineatelor 1 și 2, ca de altfel și în cazul art.24.

8. La art.21, Legea nr.32/1968 trebuie scrisă cu literă mare.

9. La art.23(1), cuvântul "ce" din rândul 4 este preferabil a fi formulat "care".

10. La art.24(1), expresia din rândul 1 "în termen" este necorespunzătoare, deoarece exprimă o altă consecință decât cea dorită, astfel că propunem înlocuirea acesteia cu particula "după".

În ce privește art.24 alin.(2), menționăm că referirea la Hotărârea Guvernului nr.31/1995 trebuie făcută prin invocarea alin.(2) și nu a "pct.2" cum s-a scris.

De asemenea, cuvântul "României" adăugat după expresia "Hotărârea Guvernului" și expresia din finalul normei, "privind produsele cosmetice" trebuie suprimate ca fiind de prisos.

În raport cu aceste observații și ținând seamă că abrogarea unui ordin al ministrului nu este de resortul legii, acesta fiind dependent de executarea unei legi în baza căreia a fost elaborat, sugerăm următoarea formulare care să constituie alin.(2) al art.24:

"(2). Pe aceeași dată se abrogă alin.(2) lit.g al art.1 din Ordonanța Guvernului nr.31/1995 privind reglementarea regimului de producerea, circulație și comercializare a produselor farmaceutice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.201 din 30 august 1995, precum și orice dispoziții contrare".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU


București
Nr. 203/18.02.1999